



VILNIAUS APYGARDOS TEISMAS

NUTARTIS

2012 m. kovo 22 d.

Vilnius

Vilniaus apygardos teismo teisėjas Andžej Maciejewski rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus Neil Cooper prašymą dėl kreditorių sąrašo patvirtinimo ir trečiojo asmens, „prašymą dėl kreditorinių reikalavimų išskyrimo civilinėje byloje pagal ieškovo ir ieškinius dėl bankroto bylos iškelimo atsakovui AB bankui SNORAS, tretieji asmenys

, ir

n u s t a t ė :

Vilniaus apygardos teismas 2011 m. gruodžio 7 d. nutartimi iškelė AB bankui SNORAS bankroto bylą, bankroto administratoriumi paskyrė Neil Cooper ir nustatė vieno mėnesio nuo nutarties iškelti bankroto bylą įsiteisėjimo dienos terminą kreditorių finansiniams reikalavimams, atsiradusiems iki bankroto bylos iškelimo dienos, pareikšti, o 2012 m. sausio 13 d. nutartimi pratęsė terminą bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių finansiniams reikalavimams, atsiradusiems iki bankroto bylos iškelimo dienos, pareikšti iki 2012 m. vasario 10 d.

Bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus Neil Cooper prašo patvirtinti bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių ir jų finansinių reikalavimų sąrašą, prijungti ginčijamų kreditorių reikalavimų sąrašą prie bankroto bylos ir patvirtinti šiame sąraše esančius kreditorių reikalavimus ta apimtimi, kuri atitinka bankrutuojančio AB banko SNORAS duomenis.

Teisme gautas trečiojo asmens prašymas dėl kreditorinių reikalavimų išskyrimo, kuriuo prašoma:

1. Išskirti VI „Indėlių draudimo fondas“ ir kitų Valstybės reikalavimų, atsiradusių iš mokesčių ir kitų mokėjimų į biudžetą, taip pat dėl suteiktų paskolų, gautų valstybės vardu ir su valstybės garantija, tvirtinimo atsakovo kreditorių sąrašą klausimą į atskirą bylą ir šių kreditorių reikalavimų tvirtinimo klausimą spręsti skiriant žodinį bylos nagrinėjimą;

2. Netvirtinti VI „Indėlių draudimo fondas“ kreditorinių reikalavimų atsakovo bankroto byloje antroje kreditorių eilėje, o Valstybės reikalavimų, atsiradusių iš mokesčių ir kitų mokėjimų į biudžetą, taip pat dėl suteiktų paskolų, gautų valstybės vardu ir su valstybės garantija, - trečioje kreditorių eilėje.

Bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus prašymas tenkintinas iš dalies.

Trečiojo asmens, prašymas tenkintinas iš dalies.

LR Įmonių bankroto įstatymo (tačiau - [BĮ] 11 straipsnio 3 dalies 10 punkte nustatyta, kad įmonės administratorius pagal kreditorių pareikštus reikalavimus, palikslintus pagal įmonės finansinės apskaitos dokumentus, sudaro visų įmonės kreditorių bei jų reikalavimų sąrašą ir pateikia jį teismui tvirtinti, o to paties įstatymo 26 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad kreditorių reikalavimus tvirtina teismas.

Bankrutuojančio AB banko SNORAS administratorius pateikė bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių ir jų finansinių reikalavimų sąrašą bendrai 6.523.482.664,70 Lt sumai (priedas Nr.1, 284 lapai), kurių neginčija. Be to, bankroto administratorius pateikė teismui ginčijamų

kreditorių reikalavimų sąrašą (priedas Nr. 2). Pagal bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių ir jų finansinių reikalavimų sąrašą kreditoriaus VĮ „Indėlių draudimo fondas“ finansinis reikalavimas tenkintinas antrąja eile, o kreditorių Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienests, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie LR finansų ministerijos ir VSDIŲV prie LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos finansiniai reikalavimai tenkinti trečiąja eile.

Pagal LR bankų įstatymo 87 straipsnio 2 dalį antrąja eile tenkinami valstybės įmonės Indėlių ir investicijų draudimas reikalavimai dėl išlaidų, susijusių su draudimo išmokų banko indėlių rinkams ar investuotojams, nurodytiems Indėlių ir įsipareigojimų investuotojams draudimo įstatyme, išmokėjimu. Trečiąja eile tenkinami reikalavimai dėl mokesčių ir kitų mokėjimų į biudžetą bei valstybinio socialinio draudimo ir privalomojo sveikatos draudimo įmokų, taip pat dėl suteiktų paskolų, gautų valstybės vardu ir su valstybės garantija (LR bankų įstatymo 87 str. 3 d.). Atsižvelgiant į tai, kad LR Konstitucinis teismas 2012-03-05 priėmė nagrinėti grupės LR Seimo narių prašymą ištirti LR įstatymų atitikimą LR Konstitucijai, kuriame taip pat keliama klausimai dėl LR bankų įstatymo 87 str. 2 ir 3 dalių, įmonių bankroto įstatymo 35 str. 3 dalies atitikimo konstituciniam teisinės valstybės principui bei LR Konstitucijos 23, 29 ir 46 straipsniams, todėl kol LR Konstitucinis teismas nepasisakys dėl minėtų įstatymų normų atitikimo LR Konstitucijos nuostatomis, antroje ir trečioje kreditorių eilėje esančių kreditorių VĮ „Indėlių draudimo fondas“, Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienests, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie LR finansų ministerijos ir VSDIŲV prie LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos finansiniai reikalavimai tvirtinti nenurodant reikalavimų tenkinimo ciliškumo, šį klausimą išsprendžiant po minėtos bylos LR Konstituciniame teisme užbaigimo. Pažymėtina, kad tretysis asmuo iš esmės neginčija šių kreditorių reikalavimų dydžio bei pagrįstumo, todėl nėra jokio pagrindo šių reikalavimų tvirtinimo klausimo išskirti į atskirą bylą ir jų netvirtinti šiuo metu.

Esant tokioms aplinkybėms, bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus teismui pateiktas bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių ir jų finansinių reikalavimų sąrašas, kurių bankroto administratorius neginčija, patvirtintinas, nenurodant kreditorių VĮ „Indėlių draudimo fondas“, Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienests, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie LR finansų ministerijos ir VSDIŲV prie LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos finansinių reikalavimų tenkinimo eilės. Pažymėtina, kad teismo yra tvirtinamas kreditorių ir jų reikalavimų sąrašas toje dalyje, kurioje administratoriaus jis nėra ginčijamas, o kreditorių reikalavimai toje dalyje, kurioje jie yra ginčijami, bus sprendžiami atskirai tikslinant jų reikalavimus. Taip pat pažymėtina, kad dėl itin didelio bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių skaičiaus, teismas, atsižvelgdamas į proceso ekonomiškumo ir koncentruotumo principus (CPK 7 str.), tvirtina bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus pateiktą kreditorių ir jų finansinių reikalavimų sąrašą (priedas Nr.1), nenurodant viso sąrašo nutarties rezoliucinėje dalyje, šis sąrašas laikytinas neatskiriamą šios nutarties dalimi.

Bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus ginčijamų finansinių reikalavimų (priedas Nr. 2) tvirtinimas sprendžiamas teismo posėdžiuose (LR ĮBĮ 26 str. 4 d.).

Taip pat pažymėtina, kad šia nutartimi nesprenžiamas trečiojo asmens prašymas dėl kreipimosi į LR Konstitucinį teismą, šis prašymas bus sprendžiamas atskira nutartimi. Vadovaudamasis LR CPK 290-291 str., teismas

#### nutaria:

Bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus Neil Cooper ir trečiojo asmens prašymus tenkinti iš dalies.

Patvirtinti bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus pateiktą bankrutuojančio AB banko SNORAS kreditorių ir jų finansinių reikalavimų sąrašą pagal bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus pridėdamą ir teismo patvirtintą sąrašą (priedas Nr.1, 284 lapai) ir laikyti jį neatskiriamą šios nutarties dalimi.

Nustatyti, kad kreditorių VĮ „Indėlių draudimo fondas“, Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienests, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie LR finansų ministerijos ir VSDIŲV prie LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos finansiniai reikalavimai patvirtinti nenurodant kreditorių reikalavimų tenkinimo eilės.

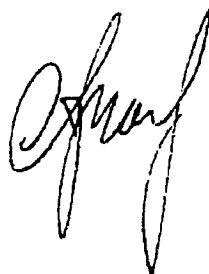
Bankrutuojančio AB banko SNORAS administratoriaus ginčijamų finansinių reikalavimų  
(priedas Nr. 2) tvirtinimą spręsti teismo posėdžiuose.

Kitoje dalyje trečiojo asmens

prašymą atnesti.

Nutartis per septynias dienas atskiruoju skundu gali būti skundžiama Lietuvos apeliaciam  
teismui per Vilniaus apygardos teismą.

Teisėjas



Andžej Maciejewski